

# 平成 25 年度「都市計画業務の発注方式に関する事例調査」の結果報告

本資料は都市計画コンサルタント協会の技術委員会「都市計画業務のあり方部会」が平成 25 年 1 2 月～平成 26 年 2 月に実施した「都市計画業務の発注方式に関する事例調査」で収集したデータの集計・分析結果について報告するものである。

平成 26 年 6 月

都市計画コンサルタント協会

技術委員会 都市計画業務のあり方部会

【報告内容】	ページ
■調査の目的と概要	2
1. 調査の目的	2
2. 調査概要	2
■集計・分析の結果	3
1. 全体の傾向	3
(1) 理由の種類別の推薦件数	
(2) 理由別の推薦件数	
(3) 募集要項の主要項目別に見た推薦理由	
2. 発注方式別の傾向	7
(1) 理由の種類別に見た発注方式	
(2) 発注方式別に見た推薦理由	
3. 応募方式別の傾向	10
(1) 理由の種類別に見た応募方式	
(2) 応募方式別に見た推薦理由	
4. 発注者別の傾向	13
(1) 理由の種類別に見た発注者	
(2) 発注者別に見た推薦理由	
5. 受注金額の傾向	16
(1) 理由の種類別に見た受注金額	
(2) 受注金額別に見た推薦理由	
■資料	19
1. 都市計画業務の発注方式に関する事例調査シート	19
2. アンケート全回答（個別データ一覧）	21

## ■調査の目的と概要

### 1. 調査の目的

都市計画業務の望ましい発注方式を考える基礎的資料を得ることを目的として、都市計画コンサルタントにアンケート調査を行ったものであり、近年のプロポーザル・総合評価方式の都市計画業務の中から「優れている」又は「改善して欲しい」発注事例とその理由を具体的に挙げてもらい、募集要項等に記述されている参加資格、仕様書、提案テーマや枚数、選定方法、予定価格等に関する評価や改善への期待等について分析・整理した。

### 2. 調査概要

【調査方法】 都市計画コンサルタント協会の会員企業 97 社（正会員）を対象としてアンケート票等をメールにより送付し回収した。

【調査内容】 1) プロポーザル方式又は総合評価方式の都市計画業務から、下記①～③のいずれかに該当する発注事例を選び、推薦理由等をアンケート票（資料 P 19 「事例調査シート」参照）に記入

①都市計画の発注方式（募集要項や仕様書等）として優れている事例  
（以下「優れている事例」と略す）

②特徴のある発注方式で他の参考になる事例  
（以下「特徴的で参考になる事例」と略す）

③改善して欲しいと感じた事例  
（以下「改善して欲しい事例」と略す）

2) 上記事例で発注者から配布された募集資料（募集要項や説明書、仕様書など）を提供

【調査時期】 アンケート依頼 平成 25 年 1 月 26 日

アンケート締切 平成 26 年 2 月 7 日

【収集事例】 会員企業 22 社から計 42 事例が推薦された。

（詳しくは資料 P 21～「アンケート全回答（個別データ一覧）」参照）